



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**



## **Σχέδιο Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) Δήμου Χανίων**

**Παραδοτέο Π.2 «Έκθεση διαβούλευσης»  
Μέρος Β': Έκθεση διαβούλευσης**

Σύμφωνα με την ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396 «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων Σ.Φ.Η.Ο.» στο πλαίσιο του Ν. 4710/2020

*Χανιά, Σεπτέμβριος 2022*

## Περιεχόμενα

1	Εισαγωγή.....	2
2	Στάδια και δράσεις διαβούλευσης που υλοποιήθηκαν .....	2
2.1	Βαθμονόμηση της περιοχής παρέμβασης .....	3
2.2	Επιλογή σεναρίου χωροθέτησης σημείων επαναφόρτισης Η/Ο .....	4
3	Συμμετέχοντα ενδιαφερόμενα μέρη .....	6
4	Αποτελέσματα δράσεων διαβούλευσης .....	6
4.1	Προτεραιοποίηση περιοχών για την εγκατάσταση σταθμών φόρτισης .....	6
4.2	Συγκριτική αξιολόγηση κριτηρίων προσφορότητας .....	7
4.3	Επιλογή σεναρίου χωροθέτησης σημείων επαναφόρτισης Η/Ο .....	8
5	Επεξεργασία αποτελεσμάτων δράσεων διαβούλευσης.....	10
6	Παράρτημα – Συνοδευτικά αρχεία .....	16

## 1 Εισαγωγή

Το ανά χειράς Παραδοτέο αποτελεί το Β' μέρος της Έκθεσης διαβούλευσης του Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) του Δήμου Χανίων. Παρουσιάζει τις δράσεις διαβούλευσης που υλοποιήθηκαν, τα αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν και τον τρόπο επεξεργασίας των αποτελεσμάτων στη δόμηση του Σχεδίου, σύμφωνα με την μέθοδο διαβούλευσης που παρουσιάζεται στο Α' Μέρος του Παραδοτέου Π.2. Το παραδοτέο έχει αναπτυχθεί σε συμφωνία με τις Διατάξεις της ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30-09-2020 απόφασης του Υπουργού και του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ Β' 4380/5.10.2020) «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.)» στο πλαίσιο του Ν. 4710/2020. Συγκεκριμένα παρουσιάζονται:

- Δράσεις διαβούλευσης που υλοποιήθηκαν
- Συμμετέχοντα ενδιαφερόμενα μέρη στις δράσεις διαβούλευσης
- Αποτελέσματα δράσεων διαβούλευσης
- Επεξεργασία αποτελεσμάτων διαβούλευσης και αξιοποίηση στο ΣΦΗΟ

## 2 Στάδια και δράσεις διαβούλευσης που υλοποιήθηκαν

Το Σχέδιο Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων διέπεται από την βασική πρόκληση της βέλτιστης χωροθέτησης των σταθμών φόρτισης με γνώμονα τους προς φόρτιση τύπους ηλεκτρικών οχημάτων που αναμένεται να εξυπηρετούνται τουλάχιστον τα επόμενα πέντε (5) έτη, αλλά και την αναμενόμενη προσφορότητα των διάφορων υπο-περιοχών της επικράτειας του Δήμου. Πέραν της τεχνικής δυνατότητας εγκατάστασης των σταθμών φόρτισης (όπως αναλύεται εκτενώς στα Παραδοτέα Π.1α και Π.1β), βασική παράμετρος λήψης απόφασης αναφορικά με την χωροθέτηση του δικτύου επαναφόρτισης είναι οι απόψεις των ενδιαφερομένων μερών. Προς την κατεύθυνση αυτή, σχεδιάστηκε και εκπονήθηκε μία δομημένη δραστηριότητα συμμετοχικών διαδικασιών δίνοντας την δυνατότητα στα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλλουν τις απόψεις τους σε όλα τα στάδια ανάπτυξης του ΣΦΗΟ. Με Οδηγό το Α' μέρος του Παραδοτέου Π.2 πραγματοποιήθηκαν τα εξής στάδια και δράσεις διαβούλευσης:

- **Στάδιο 1: Ιεράρχηση των περιοχών του Δήμου για την εγκατάσταση Σταθμών φόρτισης Η/Ο**
  - Δράση 1: Ανάπτυξη ερωτηματολογίου αποτελούμενου από δύο άξονες:
    - Απλές ερωτήσεις για την υπόδειξη περιοχών του Δήμου για την εγκατάσταση σταθμών επαναφόρτισης Η/Ο.
    - Εξειδικευμένες ερωτήσεις βαθμολόγησης κριτηρίων προσφορότητας των υπο-περιοχών του Δήμου.
  - Δράση 2: Ανάρτηση ερωτηματολογίου – Ανοικτή πρόσκληση.
  - Δράση 3: Επεξεργασία απαντήσεων και διατύπωση της συνάρτησης βαρύτητας/προσφορότητας.
- **Στάδιο 2: Παρουσίαση και επιλογή σεναρίου χωροθέτησης σταθμών φόρτισης Η/Ο**
  - Δράση 1: Ανοικτή διαδικασία - Ανάρτηση επικρατέστερου σεναρίου χωροθέτησης σταθμών φόρτισης με ερωτηματολόγιο καταχώρισης πιθανών νέων προτάσεων.
  - Δράση 2: Κλειστή διαδικασία - Στοχευμένες συμμετοχικές διαδικασίες.
  - Δράση 3: Επικαιροποίηση του επικρατέστερου σεναρίου χωροθέτησης.

## 2.1 Βαθμονόμηση της περιοχής παρέμβασης

Η 1η δράση αναφέρεται στην ανάπτυξη του ερωτηματολογίου (με χρήση του διαδικτυακού εργαλείου google-forms) το οποίο επιμερίζεται σε δύο άξονες: (α) Απλό ερωτηματολόγιο: Απευθείας καταχώριση απόψεων και υποδείξεων περιοχών προτεραιότητας περιοχών του Δήμου για την εγκατάσταση σταθμών φόρτισης Η/Ο, (β) Εξειδικευμένο ερωτηματολόγιο: Εστιάζει στην δυαδική σύγκριση των κριτηρίων βαθμονόμησης των περιοχών του Δήμου. Η δράση αφορά στην ανάρτηση του ερωτηματολογίου σε προσβάσιμο Ιστοχώρο. Δόθηκε ικανό χρονικό διάστημα ώστε να διασφαλίζεται η πρόσβαση από ενδιαφερόμενα μέρη και η καταχώριση και αποστολή των απαντήσεων.

Η ανάρτηση του ερωτηματολογίου έγινε στον ακόλουθο σύνδεσμο (βλ. Εικόνα 1): <https://www.chania.gr/enimerosi/arxeioDT-2022/17052022SFHOdiabouleusi.html>.

Ο ηλεκτρονικός σύνδεσμος κοινοποιήθηκε μέσω των λογαριασμών του Δήμου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ενώ εστάλη και με στοχευμένες προσκλήσεις (κατά την περίοδο της σχετικής αναρτημένης ανακοίνωσης) σε ενδιαφερόμενους Φορείς.



**Εικόνα 1.** Στιγμιότυπο οθόνης από τον Ιστότοπο του Δήμου όπου αναρτήθηκε το ερωτηματολόγιο 1<sup>ου</sup> σταδίου διαβούλευσης.

Το ερωτηματολόγιο παρέμεινε διαθέσιμο για συμπλήρωση στο χρονικό διάστημα 17/05/2022 – 31/05/2022. Στο διάστημα αυτό καταγράφηκαν 60 απαντήσεις. Για σκοπούς διευκόλυνσης της κατανόησης του ΣΦΗΟ από το ευρύτερο κοινό-στόχο, στον Ιστοχώρο ανάρτησης του ερωτηματολογίου αναρτήθηκε και ειδική παρουσίαση εξήγησης του ΣΦΗΟ ενδεικτικά: Στόχοι του Σχεδίου, θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο, προδιαγραφές χαρτογράφησης, αναμενόμενα

οφέλη, τα στάδια και ο σκοπός της διαβούλευσης, κ.α. Η παρουσίαση παρατίθεται στα **Παράρτημα Α (Παρουσίαση ΣΦΗΟ)** του παρόντος Παραδοτέου.

## 2.2 Επιλογή σεναρίου χωροθέτησης σημείων επαναφόρτισης Η/Ο

Για την επιλογή του βέλτιστου σεναρίου ανάπτυξης του δικτύου επαναφόρτισης Η/Ο εκπονήθηκε η μεθοδολογία-πλαίσιο που παρουσιάζεται στο Παραδοτέο Π.1β στη βάση αξιολόγησης των εναλλακτικών σεναρίων χωροθέτησης σύμφωνα με κοινωνικο-οικονομικά και περιβαλλοντικά κριτήρια. Το επικρατέστερο σενάριο τέθηκε σε διαβούλευση ως εξής:

ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ  
MUNICIPALITY OF CHANIA · CRETE

Σ.Φ.Η.Ο. ΤΟΥ  
ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ

2ο στάδιο  
διαβούλευσης  
για το Σχέδιο  
Φόρτισης  
Ηλεκτρικών  
Οχημάτων

Καταληκτική ημερομηνία καταχώρισης:  
Δευτέρα 22 Αυγούστου 2022 και ώρα 12.00μμ

Με την υποστήριξη  
της Αναδόχου  
Εταιρείας  
MES ENERGY

Η παρούσα έρευνα διεξάγεται στο πλαίσιο του 2<sup>ου</sup> (τελικού) σταδίου δημόσιας διαβούλευσης για το Σχέδιο Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) του Δήμου Χανίων έτσι ώστε να δοθεί η ευκαιρία στους ενδιαφερόμενους να καταχωρίσουν εφόσον το επιθυμούν την άποψή τους για τα προτεινόμενα σημεία φόρτισης και θέσεις στάθμευσης των ηλεκτρικών οχημάτων (Η/Ο) στο Δήμο μας.

Η εκπόνηση του Σχεδίου βασίζεται στις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην ΚΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/2020 (ΦΕΚ 4380/Β/5-10-2020) «Τεχνικές προδιαγραφές για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων». Με το Σ.Φ.Η.Ο. ο Δήμος Χανίων πραγματοποιεί τη χωροθέτηση 109 δημοσίων προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης και θέσεων στάθμευσης Η/Ο εντός των διαμετρήσιμων ορίων.

Κατόπιν των εργασιών ανάληψης της υφιστάμενης κατάστασης και χωροθέτησης των υποδομών φόρτισης, ο Δήμος Χανίων διενεργεί διαβούλευση προκειμένου να συγκεντρωθεί και να επεξηγηστεί τις απόψεις των ενδιαφερομένων μερών επί της προτεινόμενης χωροθέτησης σταθμών φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων.

Ο Δήμος Χανίων σας προσκαλεί να συμμετέχετε στην ανοικτή διαβούλευση για το Σ.Φ.Η.Ο. με την συμπλήρωση του παρακάτω ερωτηματολογίου όπου μπορείτε να περιηγηθείτε στον χάρτη της προτεινόμενης χωροθέτησης και να καταχωρίσετε τις απόψεις σας συμπληρώνοντας το ερωτηματολόγιο.

Η διαδικασία διαβούλευσης θα ολοκληρωθεί τη Δευτέρα 22 Αυγούστου και ώρα 12.00 μ.μ. Έως την προαναφερόμενη καταληκτική ημερομηνία και ώρα παρακαλείσθε όπως έχετε καταχωρίσει τις απαντήσεις σας στο ερωτηματολόγιο.

Με την συμπλήρωση και υποβολή του παρόντος ερωτηματολογίου, ο ενδιαφερόμενος αποδέχεται τη συμμετοχή του στη διαβούλευση για το Σ.Φ.Η.Ο. του Δήμου. Είναι κατανοητό ότι η συμμετοχή είναι συμβουλευτική και όχι δεσμευτική, και έχει σκοπό τη συνεργασία και τη συνεισφορά στην εκπόνηση του Σ.Φ.Η.Ο. του Δήμου.

Αρχή

**Εικόνα 2.** Στιγμιότυπο οθόνης από τον Ιστότοπο όπου αναρτήθηκε το επικρατέστερο σενάριο χωροθέτησης και το ερωτηματολόγιο πιθανών νέων προτάσεων.

- Ανοικτή διαδικασία με ανάρτηση του επικρατέστερου σεναρίου χωροθέτησης και ερωτηματολογίου υποβολής πιθανών νέων προτάσεων στον Ιστότοπο του Δήμου. Τα στοιχεία υλοποίησης της δράσης καταγράφονται ως εξής:
  - ο Ανάπτυξη ερωτηματολογίου με χρήση του διαδικτυακού εργαλείου questionpro.
  - ο Ανάρτηση επικρατέστερου σεναρίου χωροθέτησης και ερωτηματολογίου καταχώρισης άποψης συμμετέχοντος στον σύνδεσμο (βλ. **Εικόνα 2**): <https://www.chania.gr/enimerosi/arxeioDT-2022/prosklisi29072022.html>.

- ο Διάρκεια ανάρτησης: 29/07 – 22/08
- Στοιχειωμένη διαδικασία: Αποστολή στην αρμόδια Διεύθυνση ΔΕΔΔΗΕ καταλόγου των προτεινόμενων παροχών για τη διασύνδεση της υποδομής του δικτύου επαναφόρτισης Η/Ο και αιτήματος ελέγχου της δυνατότητας ηλεκτροδότησης από τον ΔΕΔΔΗΕ.

Ειδικότερα αναφορικά με την προαναφερόμενη συνδρομή του ΔΕΔΔΗΕ, με βάση το Άρθρο 8 του ΦΕΚ Β' 4380/5.10.2020 «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο)»:

«Ως προς τις αναγκαίες τεχνικές προδιαγραφές για τη χωροθέτηση σημείων επαναφόρτισης Η/Ο, λαμβάνονται υπόψη (α) οι σχετικές τεχνικές απαιτήσεις σύνδεσης των υποδομών επαναφόρτισης στο Ελληνικό Δίκτυο Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας, για τις οποίες θα ζητείται η συνδρομή του Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. ούτως ώστε να προκύπτουν δεδομένα κατασκευής αναγκαίων έργων σύνδεσης»

Η ερμηνευτική εγκύκλιος (ΥΠΕΝ/ΔΜΕΕΑΠ/27808/206) για την εφαρμογή των Τεχνικών Οδηγιών για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.) διευκρινίζει (σελ. 21):

«Μετά την αποδοχή του επικρατέστερου σεναρίου, η Ομάδα Εργασίας του Φορέα Εκπόνησης, υποβάλει στην αντίστοιχη περιοχή του Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. καταλόγους των νέων παροχών (για κάθε μεμονωμένο σημείο επαναφόρτισης Η/Ο ή για συστάδα σημείων επαναφόρτισης Η/Ο) με την απαιτούμενη ισχύ και την ακριβή θέση τους, στην μορφή που παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ ΣΤΑΘΜΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ							
Α/Α	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΣΥΝΤΕΤΑΓΜΕΝΕΣ ΣΗΜΕΙΟΥ (ΕΓΣΑ 87)	ΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΙΣΧΥΣ (ΜΕΓΕΘΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ)	ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗΣ (*ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΔΕΔΔΗΕ)			
				ΕΠΑΡΚΕΙΑ	ΑΜΕΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗ	ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗ ΜΕ ΜΙΚΡΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗ (< 30m)	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΚΣΚΑΦΗ ΔΡΟΜΟΥ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ (<15m)
1							
2							
3							

»

Ο παραπάνω Πίνακας αναρτάται και στον Ιστότοπο του ΔΕΔΔΗΕ «Ενημερωτικό Σημείωμα για την Συμμετοχή του ΔΕΔΔΗΕ στην Διαδικασία Εκπόνησης των Σχεδίων Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.)»:

<https://deddie.gr/el/upiresies/sundesime-to-diktuo/egkatastasi-ypodomon-epanafortisis-ilektrokiniton-oximatou/>

Με βάση τα παραπάνω αναφερόμενα, ο Δήμος προετοίμασε το σχετικό αίτημα με τον συνοδευτικό κατάλογο παροχών των προτεινόμενων υποδομών σύμφωνα με τον

παραπάνω Πίνακα. Ο συμπληρωμένος Πίνακας παροχών ενσωματώνεται και στο υπολογιστικό εργαλείο παρακολούθησης του ΣΦΗΟ του Παραδοτέου Π.1β-Γ' Μέρος.

### 3 Συμμετέχοντα ενδιαφερόμενα μέρη

Στις ανοικτές συμμετοχικές διαδικασίες του 1ου και 2ου σταδίου διαβούλευσης επιτεύχθηκαν συνολικά 83 συμμετοχές (με ολοκληρωμένες υποβολές ερωτηματολογίων). Συμμετείχαν δημότες και επισκέπτες του Δήμου, καθώς και 9 ενδιαφερόμενοι Φορείς: ΚΥΔΩΝ Α.Ε., ΕΚΕΤΑ/ΙΜΕΤ, CITROEN BENIANAKΗΣ ΑΕ, ΑΤΟΜΟΝ-TECHNOLOGY, ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ, ΚΑΝΟΣ HOTEL, ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΧΑΝΙΩΝ Α.Ε., ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ, ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΧΑΝΙΩΝ.

Στην κλειστή διαδικασία συνεργασίας για τον έλεγχο επάρκειας του δικτύου και της δυνατότητας ηλεκτροδότησης του δικτύου, συμμετέχει ο ΔΕΔΔΗΕ σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην προηγούμενη ενότητα.

### 4 Αποτελέσματα δράσεων διαβούλευσης

#### 4.1 Προτεραιοποίηση περιοχών για την εγκατάσταση σταθμών φόρτισης

Τα αποτελέσματα των συμμετεχόντων στο ερωτηματολόγιο του 1<sup>ου</sup> Σταδίου διαβούλευσης αναφορικά με τον πρώτο άξονα ερωτήσεων (με κεντρικό σημείο την υπόδειξη συγκεκριμένων περιοχών προτεραιότητας κατά την άποψη των συμμετεχόντων για την εγκατάσταση σταθμών φόρτισης Η/Ο), παρατίθενται στο **Παράρτημα Β (Στάδιο 1-Περιοχές προτεραιότητας)** του παρόντος Παραδοτέου. Συνοπτικά, καταγράφονται τα ακόλουθα:

- Συμμετοχές: 60.
- Κάτοικοι και εργαζόμενοι εντός του Δήμου: 80%.
- Επισκέπτες στον Δήμο: 10%.
- Στο ερώτημα που αφορά την κατηγορία οχήματος ιδιωτικής χρήσης με την μεγαλύτερη ανάγκη για επαναφόρτιση στο μέλλον, το 85% των συμμετεχόντων απάντησε ΙΧ αυτοκίνητο.
- Αναφορικά με το ποιες περιοχές του Δήμου προκρίνουν οι συμμετέχοντες για την εγκατάσταση σταθμών φόρτισης, καταγράφονται οι ακόλουθες περιοχές προτεραιότητας (περιοχές που προτάθηκαν από τους περισσότερους συμμετέχοντες):
  - ο Φορτιστές για ηλεκτρικά ΙΧ αυτοκίνητα:
    - Κέντρο
    - Σούδα
    - Κουνουπιδιανά
    - Νέα χώρα
    - Πλατεία 1866
    - Κουμ καπί
  - ο Φορτιστές για ηλεκτρικά δίκυκλα (μοτοσυκλές, scooters, κτλ.):
    - Αγορά
    - Κέντρο

- Πλατεία 1866
- Χαλέπα
- Κουνουπιδιανά
- Λιμάνι
- ο Φορτιστές για ηλεκτρικά ποδήλατα:
  - Δικαστήρια
  - Νέα χώρα
  - Χαλέπα
  - Κουνουπιδιανά
  - Πλατεία 1866

## 4.2 Συγκριτική αξιολόγηση κριτηρίων προσφορότητας

Τα αποτελέσματα των συμμετεχόντων στην συγκριτική αξιολόγηση των κριτηρίων (δεύτερος άξονας, εξειδικευμένο ερωτηματολόγιο δυαδικής σύγκριση κριτηρίων) περιλαμβάνονται στο **Παράρτημα Γ (Στάδιο 1-Συγκριτική αξιολόγηση κριτηρίων)** του παρόντος. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται με όρους του υπολογιστικού φύλλου «Αξιολόγηση βαρύτητας κριτηρίων ΣΦΗΟ» (που παρουσιάζεται στο Α' Μέρος του Παραδοτέου Π.2) κατόπιν της καταχώρισης των απαντήσεων συγκριτικής αξιολόγησης από τους συμμετέχοντες στο διαδικτυακό ερωτηματολόγιο. Σε κάθε φύλλο εργασίας του αρχείου, οι απαντήσεις δυαδικής σύγκρισης των κριτηρίων ανάγονται αυτόματα σε τιμές των συντελεστών βάρους των κριτηρίων σύμφωνα με το υπολογιστικό φύλλο «Αξιολόγηση βαρύτητας κριτηρίων ΣΦΗΟ». Αναφορικά με πιθανά νέα κριτήρια αξιολόγησης, από τις απαντήσεις των συμμετεχόντων στο 1ο Στάδιο διαβούλευσης καταγράφονται τα εξής επιπρόσθετα κριτήρια:

- Ευκολία στάθμευσης
- Σημεία τουριστικού ενδιαφέροντος
- Αρκετός αριθμός χώρων στάθμευσης και φόρτισης
- Διαχωρισμός σταθμών φόρτισης σε επιμέρους ομάδες (επαγγελματικά, ΙΧ, ποδήλατα και σκούτερ)
- Ενημέρωση διαθεσιμότητας σταθμού
- Ασφάλεια συναλλαγών
- Χώρος ξεκούρασης αναμονής
- Κατάλληλα κ νόμιμα παρκινγκ για όλους και για τα ΑμεΑ
- Αθλητικοί χώροι
- Χώροι αναψυχής όπως Άγιοι Απόστολοι που το καλοκαίρι ξεπερνάει η περιοχή 20,000 άτομα

Τα πρόσθετα κριτήρια που επισημάνθηκαν παραπάνω, ικανοποιούνται ήδη από τα κριτήρια της συνάρτησης προσφορότητας ή δεν αποτελούν κριτήρια προτεραιοποίησης περιοχών για την εγκατάσταση σταθμών επαναφόρτισης Η/Ο και κατά συνέπεια δεν συμπεριλήφθηκαν (βλ. Παραδοτέο Π.1β-Α' Μέρος). Η αιτιολόγηση μη-συμπερίληψης έκαστου πρόσθετου κριτηρίου παρατίθεται στον **Πίνακας 1**.



**Πίνακας 1.** Αποτελέσματα 1<sup>ου</sup> Σταδίου διαβούλευσης αναφορικά με τα πρόσθετα κριτήρια βαθμονόμησης περιοχών του Δήμου και συνοπτική αιτιολόγηση μη-συμπερίληψης τους στην συνάρτηση προσφορότητας.

Πρόσθετο κριτήριο (αμιγής παρουσίαση καταχωρίσεων συμμετεχόντων)	Αιτιολόγηση εξαίρεσης πρόσθετου κριτηρίου από τη συνάρτηση προσφορότητας
Ευκολία στάθμευσης	Έχει ληφθεί υπόψη μέσω του κριτηρίου "Συγκέντρωση νοικοκυριών χωρίς ιδιωτικό χώρο στάθμευσης"
Σημεία τουριστικού ενδιαφέροντος	Έχει ληφθεί υπόψη μέσω του κριτηρίου "Συγκέντρωση πόλων έλξης (αξιοθέατα, χώροι αναψυχής, πολιτισμού, τουριστικοί προορισμοί κτλ.)"
Αρκετός αριθμός χώρων στάθμευσης και φόρτισης	Έχει ληφθεί υπόψη μέσω του κριτηρίου "Συγκέντρωση νοικοκυριών χωρίς ιδιωτικό χώρο στάθμευσης"
Θα πρέπει κατά την γνώμη μου οι σταθμοί φόρτισης να διαχωριστούν σε επιμέρους ομάδες Επαγγελματικά μια δεύτερη για ΙΧ και μια Τρίτη για ποδήλατα και σκούτερ	Οι σταθμοί φόρτισης διαχωρίζονται σε ομάδες βάσει της ισχύος τους και βάσει του πρωτεύοντος οχήματος προς φόρτιση. Δεν αφορά σε κριτήριο προσφορότητας.
Ενημέρωση διαθεσιμότητας σταθμού	Το κριτήριο αυτό δεν λογίζεται ως κριτήριο βαθμονόμησης περιοχών εγκατάστασης δημοσίως προσβάσιμων σταθμών φόρτισης. Αφορά σε λειτουργία διαχείρισης του δικτύου, και λαμβάνεται υπόψη στο Παραδοτέο Π.3 του φακέλου ΣΦΗΟ.
Ασφάλεια συναλλαγών	Το κριτήριο αυτό δεν λογίζεται ως κριτήριο βαθμονόμησης περιοχών εγκατάστασης δημοσίως προσβάσιμων σταθμών φόρτισης. Πρωτόκολλα ασφαλείας προτείνονται στο Παραδοτέο Π.3 του φακέλου ΣΦΗΟ.
Χώρος ξεκούρασης αναμονής	Το κριτήριο αυτό δεν λογίζεται ως κριτήριο επιλογής σημείων εγκατάστασης δημοσίως προσβάσιμων σταθμών φόρτισης
Κατάλληλα κ νόμιμα παρκινγκ για όλους και για τα ΑμεΑ	Έχει ληφθεί υπόψη μέσω του κριτηρίου "Συγκέντρωση νοικοκυριών χωρίς ιδιωτικό χώρο στάθμευσης". Χώροι στάθμευσης ΑΜΕΑ ούτως ή άλλως προβλέπονται στο ΣΦΗΟ, και δεν αφορούν σε κριτήριο αξιολόγησης προσφορότητας των υπο-περιοχών του Δήμου.
Αθλητικοί χώροι	Έχει ληφθεί υπόψη μέσω του κριτηρίου "Συγκέντρωση πόλων έλξης (αξιοθέατα, χώροι αναψυχής, πολιτισμού, τουριστικοί προορισμοί κτλ.)"
Χώροι αναψυχής όπως Άγιοι Απόστολοι που το καλοκαίρι ξεπερνάει η περιοχή 20,000 άτομα	Έχει ληφθεί υπόψη μέσω του κριτηρίου "Συγκέντρωση πόλων έλξης (αξιοθέατα, χώροι αναψυχής, πολιτισμού, τουριστικοί προορισμοί κτλ.)"

### 4.3 Επιλογή σεναρίου χωροθέτησης σημείων επαναφόρτισης Η/Ο

Από τις εσωτερικές διαβουλεύσεις του Δήμου αναφορικά με την αξιολόγηση των προτεινόμενων εναλλακτικών σεναρίων που αναπτύχθηκαν αρχικά στο Παραδοτέο Π.1β-Α' Μέρος, καταγράφονται τα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Χρειάζεται εξορθολογισμός της τοποθέτησης επιλεγμένων σημείων με γνώμονα την διευκόλυνση πρόσβασης, εξοικονόμησης χώρου συμβατικών οχημάτων, ή/και αποφυγής «ουράς» αναμονής Η/Ο.
- Το Σ.Φ.Η.Ο. θα πρέπει να περιλαμβάνει αριθμό σημείων επαναφόρτισης κοντά στον ελάχιστο απαιτούμενο βάσει της κείμενης νομοθεσίας, λαμβάνοντας υπόψη το κόστος και την αναμενόμενη διείσδυση Η/Ο στο Δήμο τα επόμενα χρόνια (βλ. Παραδοτέο Π.1β-Α' μέρος).
- Θα πρέπει να διασφαλίζεται η εναρμόνιση του Σχεδίου με τις κατευθύνσεις και πολιτικές του ΣΒΑΚ του Δήμου Χανίων.

- Συστήνεται η επιλογή σεναρίου με τις λιγότερες δυνατές αστικού τύπου παρεμβάσεις.
- Να προτιμηθεί η διευρυμένη κατανομή φορτιστών ώστε να αποφευχθούν περιστατικά συμφόρησης ιδίως τις ώρες αιχμής.
- Τήρηση ορίων ρυμοτομικών γραμμών ιδίως σε περιοχές με οριακή χωροθέτηση υποδομής π.χ. σε πλατείες.
- Να διασφαλιστεί η μέγιστη δυνατή ορατότητα των υποδομών φόρτισης.
- Προτείνεται ο περιορισμός πιθανών συστάδων φορτιστών προς σύνδεση στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας για σκοπούς ευελιξίας κατά την παρακολούθηση, επικαιροποίηση και ιδίως την τμηματική υλοποίηση του Σ.Φ.Η.Ο.
- Το ΣΦΗΟ θα πρέπει να περιλαμβάνει τυχόν σημαντικές προτάσεις/αναθεωρήσεις που προκύπτουν από την κοινοποίηση του Σχεδίου Χωροθέτησης (τελικό στάδιο διαβούλευσης)

Από την ανοικτή διαδικασία ανάρτησης του επικρατέστερου σεναρίου και υποβολής απαντήσεων των συμμετεχόντων (Δράση 1<sup>η</sup> του 2<sup>ου</sup> Σταδίου) προέκυψαν τα ακόλουθα αποτελέσματα (βλ. **Παράρτημα Δ «Στάδιο 2-Αξιολόγηση σεναρίου ΣΦΗΟ»** του παρόντος Παραδοτέου):

- Συμμετέχοντες (με ολοκλήρωση του ερωτηματολογίου): 23.
- Στο ερώτημα «Πόσο ικανοποιημένοι-ες είστε με την χωροθέτηση σημείων φόρτισης Η/Ο για το Δήμο Χανίων» το 26.09% απάντησε πολύ ενώ το 21.74% απάντηση πάρα πολύ.
- Στο ερώτημα «Θα θέλατε να επισημάνετε αλλαγές που κατά τη γνώμη σας θα βελτιώναν τα προτεινόμενα σημεία φόρτισης» το 60.87% απάντησε όχι.
- Στο ερώτημα «Περιγράψτε παρακάτω σε ελεύθερο κείμενο τις αλλαγές που προτείνετε και δώστε συνοπτική αιτιολόγηση» καταγράφονται τα ακόλουθα σημαντικά χωρία αμιγώς από τις απαντήσεις των συμμετεχόντων:
  - ο «Πολύ λίγες θέσεις, ιδίως στα δίκυκλα εντός της πόλης και του αστικού κέντρου, στα σημεία που θα πρέπει να έχει συνεχόμενη χρήση»
  - ο «Θα θέλαμε να σας προτείνουμε δύο νέα σημεία που πιστεύουμε ότι θα εξυπηρετούν στην φόρτιση των ηλεκτρικών οχημάτων, π.χ. Πλατεία Αγ. Αποστόλων για φόρτιση λεωφορείου (Αστικού, Υπεραστικού, Τουριστικού). Και στην οδό Γεωργίου Σγουρού (Θέατρο Λενταριανών) για φόρτιση όλων των οχημάτων»
  - ο «Κατά την γνώμη μου χρειάζεται να μπουν παραπάνω σημεία φόρτισης στα προάστια της πόλης Χανίων και ειδικά σε σημεία όπου υπάρχει έντονη κίνηση το καλοκαίρι. Δεν μπορεί ολόκληρο το Ακρωτήριο να έχει μόνο στα Κουνουπιδιανά και στο αεροδρόμιο. Χρειάζεται σίγουρα σε περιοχές όπως π.χ. Μαράθι, Σταύρος, Χωραφάκια, Αρώνι»
  - ο «Θα πρότεινα να γίνει τοποθέτηση σταθμών σε σημεία όπου δεν επιβαρύνουν το κέντρο της πόλης δεσμεύοντας θέσεις parking, έτσι ώστε να προωθηθεί περισσότερο η αποφυγή χρήσης του κέντρου για στάθμευση»
  - ο «Θα μπορούσαν να μπουν περισσότεροι σταθμοί φόρτισης κοντά σε παραλίες για επιβατικά ΙΧ και μοτοσυκλέτες (πχ. Αγίων Αποστόλων, Χρυσή ακτή, Καλαθάς, Μαράθι, Λουτράκι, Σταυρός κτλ.). Γενικότερα στο ακρωτήριο

φαίνεται να μην υπάρχουν πολλοί φορτιστές. Επίσης, θα ήταν καλό να μπει θέση φόρτισης και στο Θέρισσο για να καλύπτονται τα όρια του δήμου

- Στο ερώτημα «Εφόσον το επιθυμείτε όπως καταχωρίσετε συγκεκριμένα τις αλλαγές που προτείνετε επί της χωροθέτησης» καταγράφονται οι εξής απαντήσεις/προτάσεις:
  - ο Σχολή Εμποροπλοίαρχων, τύπος οχήματος: Αυτοκίνητο/Μηχανή, αρ. θέσεων στάθμευσης: 2, είδος: νέος
  - ο Χρυσή Ακτή, τύπος οχήματος: Αυτοκίνητο/Μηχανή, αρ. θέσεων στάθμευσης: 2, είδος: νέος
  - ο Άγιοι Απόστολοι, τύπος οχήματος: Αυτοκίνητο/Μηχανή, αρ. θέσεων στάθμευσης: 2, είδος: νέος
  - ο Χρυσοπηγή, τύπος οχήματος: Αυτοκίνητο/Μηχανή, αρ. θέσεων στάθμευσης: 2

## 5 Επεξεργασία αποτελεσμάτων δράσεων διαβούλευσης

### Προτεραιοποίηση περιοχών του Δήμου για την εγκατάσταση σταθμών φόρτισης

Κατά την δόμηση όλων των σεναρίων, προβλέπονται υποδομές φόρτισης σε όλες τις περιοχές που υποδεικνύονται ως σημαντικές από τους συμμετέχοντες στην ανοικτή διαδικασία του 1ου Σταδίου διαβούλευσης (ερωτήσεις από αφορούν στην πρόταση συγκεκριμένων περιοχών για εγκατάσταση σταθμών φόρτισης). Ομοίως, και στο τελικό σενάριο ΣΦΗΟ του Δήμου που παρουσιάζεται στο Παραδοτέο Π.3.

### Συγκριτική αξιολόγηση κριτηρίων προσφορότητας υπο-περιοχών του Δήμου

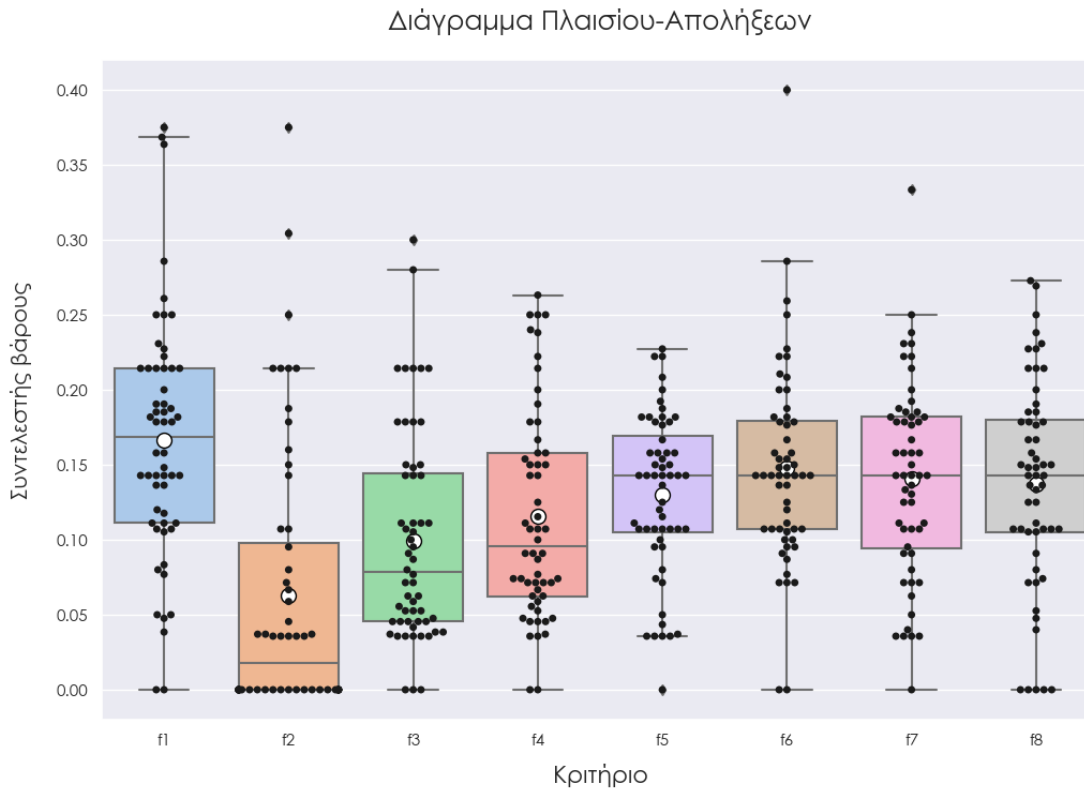
Κατά την ανάπτυξη της συνάρτησης βαρύτητας/προσφορότητας για την βαθμονόμηση της επικράτειας του Δήμου ως προς την αναμενόμενη αναγκαιότητα ύπαρξης σταθμών φόρτισης Η/Ο λαμβάνονται υπόψη μόνο οι ολοκληρωμένες και ορθολογικές απαντήσεις των συμμετεχόντων στην διαδικασία του 1ου Σταδίου διαβούλευσης (απαντήσεις στις ερωτήσεις δυαδικής σύγκρισης κριτηρίων της συνάρτησης προσφορότητας). Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως τα κριτήρια τα οποία χρησιμοποιήθηκαν ικανοποιούν πλήρως τα πρόσθετα κριτήρια που προτάθηκαν στο 1<sup>ο</sup> Στάδιο διαβούλευσης.

Οι συντελεστές βάρους που προκύπτουν από την επεξεργασία μέσω του υπολογιστικού φύλλου «Συγκριτική Αξιολόγηση Κριτηρίων» (βλ. Α' Μέρος του Παραδοτέου Π.2) όλων των απαντήσεων των συμμετεχόντων συγκεντρώνονται στον **Πίνακα 2**. Επιπλέον, στην **Εικόνα 3** απεικονίζεται το διάγραμμα Πλαισίου-Απολήξεων των συντελεστών βάρους. Σύμφωνα με το διάγραμμα αυτό, φαίνεται ότι:

- υπάρχει σχετικά μικρός βαθμός συμφωνίας μεταξύ των συμμετεχόντων ως προς τη βαρύτητα των κριτηρίων f1 (Εξυπηρετούμενος πληθυσμός), f2 (Συγκέντρωση πληθυσμού υψηλότερων εισοδημάτων), f3 (Συγκέντρωση νοικοκυριών με τουλάχιστον ένα Ι.Χ. όχημα), f4 (Συγκέντρωση νοικοκυριών χωρίς ιδιωτικό χώρο στάθμευσης) και f7 (Εγγύτητα σε πολεοδομικό κέντρο (συγκέντρωση εμπορικών και άλλων κεντρικών λειτουργιών)),
- για τα κριτήρια f5 (Συγκέντρωση δημόσιου χαρακτήρα υπηρεσιών), f6 (Συγκέντρωση πόλων έλξης (αξιοθέατα, χώροι αναψυχής, πολιτισμού, τουριστικοί προορισμοί κτλ.)) και f8 (Πυκνότητα συγκοινωνιακού δικτύου/Εγγύτητα σε σταθμούς μετεπιβίβασης)

εμφανίζεται μεγαλύτερος βαθμός συμφωνίας μεταξύ των συμμετεχόντων ως προς τη βαρύτητα των προαναφερόμενων κριτηρίων.

Στη συνέχεια, οι συντελεστές βάρους αξιοποιούνται στην ανάπτυξη της εκδοχής της συνάρτησης προσφορότητας βάσει της οποίας αναπτύχθηκαν τα σενάρια χωροθέτησης, με βάση την μεθοδολογία που παρουσιάζεται στο Α' Μέρος του Παραδοτέου Π.1β.



**Εικόνα 3.** Διάγραμμα Πλαισίου-Απολήξεων των συντελεστών βάρους όλων των συμμετεχόντων.

**Πίνακας 2.** Υπολογιζόμενοι συντελεστές βάρους ανά συμμετέχοντα.

Αριθμός Συμμετέχοντα	Κριτήριο							
	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8
1	0.214	0.107	0.214	0.214	0.107	0.000	0.036	0.107
2	-	-	-	-	-	-	-	-
3	0.214	0.179	0.036	0.071	0.071	0.107	0.143	0.179
4	0.143	0.000	0.143	0.250	0.107	0.143	0.071	0.143
5	0.179	0.036	0.036	0.107	0.179	0.179	0.179	0.107
6	-	-	-	-	-	-	-	-
7	0.231	0.000	0.077	0.077	0.115	0.154	0.192	0.154
8	0.375	0.375	0.000	0.125	0.000	0.000	0.125	0.000
9	0.107	0.000	0.036	0.071	0.179	0.179	0.179	0.250
10	0.190	0.095	0.000	0.048	0.143	0.143	0.333	0.048
11	0.136	0.000	0.045	0.045	0.182	0.182	0.182	0.227

Αριθμός Συμμετέχοντα	Κριτήριο							
	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8
12	0.227	0.000	0.045	0.045	0.227	0.227	0.091	0.136
13	0.188	0.000	0.063	0.063	0.188	0.188	0.188	0.125
14	0.250	0.188	0.063	0.063	0.125	0.125	0.063	0.125
15	0.000	0.067	0.000	0.067	0.200	0.400	0.133	0.133
16	0.077	0.000	0.038	0.154	0.192	0.077	0.231	0.231
17	0.214	0.071	0.107	0.250	0.036	0.143	0.000	0.179
18	0.200	0.150	0.150	0.150	0.050	0.100	0.050	0.150
19	0.143	0.036	0.071	0.107	0.143	0.143	0.143	0.214
20	0.136	0.000	0.045	0.091	0.182	0.136	0.136	0.273
21	0.111	0.037	0.111	0.074	0.222	0.148	0.185	0.111
22	0.368	0.000	0.053	0.053	0.158	0.158	0.158	0.053
23	0.190	0.000	0.048	0.238	0.095	0.095	0.095	0.238
24	0.000	0.000	0.300	0.100	0.150	0.150	0.150	0.150
25	-	-	-	-	-	-	-	-
26	0.214	0.036	0.214	0.036	0.143	0.107	0.143	0.107
27	0.179	0.214	0.214	0.036	0.107	0.071	0.107	0.071
28	0.107	0.214	0.214	0.179	0.143	0.107	0.036	0.000
29	0.364	0.000	0.091	0.091	0.182	0.091	0.091	0.091
30	0.080	0.080	0.280	0.240	0.080	0.120	0.040	0.080
31	0.050	0.000	0.100	0.150	0.100	0.200	0.250	0.150
32	0.182	0.045	0.045	0.045	0.182	0.182	0.182	0.136
33	0.158	0.000	0.053	0.158	0.158	0.211	0.158	0.105
34	0.185	0.037	0.111	0.111	0.074	0.222	0.111	0.148
35	0.222	0.000	0.056	0.056	0.167	0.167	0.167	0.167
36	0.286	0.000	0.095	0.048	0.143	0.143	0.143	0.143
37	0.111	0.000	0.037	0.074	0.222	0.222	0.185	0.148
38	0.111	0.000	0.148	0.037	0.148	0.259	0.222	0.074
39	0.143	0.107	0.036	0.000	0.143	0.250	0.214	0.107
40	0.185	0.000	0.111	0.074	0.111	0.111	0.222	0.185
41	0.143	0.000	0.071	0.071	0.143	0.286	0.143	0.143
42	0.050	0.000	0.150	0.150	0.150	0.100	0.200	0.200
43	0.158	0.000	0.105	0.158	0.158	0.158	0.158	0.105
44	0.143	0.143	0.179	0.143	0.107	0.107	0.107	0.071
45	0.261	0.304	0.087	0.087	0.043	0.087	0.130	0.000
46	0.148	0.037	0.111	0.222	0.037	0.148	0.111	0.185
47	0.250	0.214	0.179	0.000	0.036	0.143	0.071	0.107
48	0.143	0.000	0.143	0.250	0.036	0.143	0.071	0.214
49	0.182	0.000	0.045	0.091	0.136	0.136	0.182	0.227
50	-	-	-	-	-	-	-	-
51	0.105	0.000	0.053	0.263	0.158	0.105	0.158	0.158
52	0.214	0.036	0.214	0.107	0.036	0.107	0.107	0.179
53	0.118	0.059	0.059	0.059	0.176	0.176	0.176	0.176
54	0.250	0.214	0.179	0.143	0.107	0.071	0.036	0.000
55	0.120	0.160	0.080	0.200	0.120	0.200	0.080	0.040
56	0.048	0.000	0.143	0.190	0.095	0.095	0.238	0.190
57	0.214	0.036	0.036	0.071	0.107	0.143	0.179	0.214
58	0.179	0.250	0.179	0.179	0.107	0.071	0.036	0.000

Αριθμός Συμμετέχοντα	Κριτήριο							
	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8
59	-	-	-	-	-	-	-	-
60	0.038	0.000	0.038	0.115	0.154	0.154	0.231	0.269

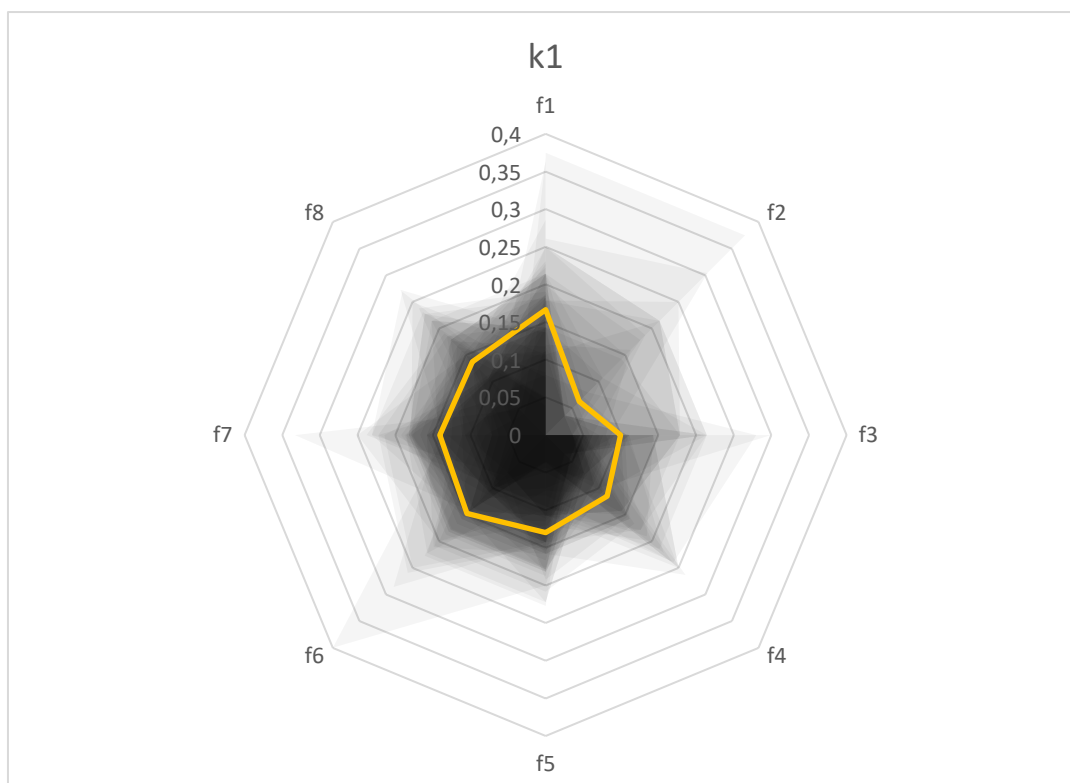
### Ομαδοποίηση απαντήσεων για την ανάπτυξη εκδοχών συνάρτησης προσφορότητας

Όπως αναφέρθηκε παραπάνω, υπάρχει σχετική συμφωνία σε κάποια κριτήρια και μεγάλη συμφωνία σε άλλα μεταξύ των συμμετεχόντων, κατά συνέπεια είναι δυνατό να υπάρξει μόνο μία εκδοχή συντελεστών βαρύτητας που δυνητικά ικανοποιεί όλους τους συμμετέχοντες, εκφρασμένη με τον απλό αριθμητικό μέσο όρο όλων των συμπληρωμένων τιμών. Με αυτό τον τρόπο δημιουργήθηκε μία ομάδα συντελεστών βάρους των κριτηρίων, η ομάδα k1. Ο μέσος όρος των συντελεστών βάρους κάθε κριτηρίου παρατίθεται στον **Πίνακα 3**.

Με βάση τα εξαγόμενα των συντελεστών βάρους φαίνεται ότι οι συμμετέχοντες δίνουν χαμηλό βάρος στα κριτήρια f2 (Συγκέντρωση πληθυσμού υψηλότερων εισοδημάτων) και f3 (Συγκέντρωση νοικοκυριών με τουλάχιστον ένα Ι.Χ. Όχημα), ενώ υψηλό βάρος παρουσιάζουν τα κριτήρια f1 (Εξυπηρετούμενος πληθυσμός), f6 (Συγκέντρωση πόλων έλξης (αξιοθέατα, χώροι αναψυχής, πολιτισμού, τουριστικοί προορισμοί κτλ.)), f7 (Εγγύτητα σε πολεοδομικό κέντρο (συγκέντρωση εμπορικών και άλλων κεντρικών λειτουργιών)) και f8 (Πυκνότητα συγκοινωνιακού δικτύου/Εγγύτητα σε σταθμούς μετεπιβίβασης). Η κυβερνούσα εκδοχή της συνάρτησης προσφορότητας (που προκύπτει με χρήση του μέσου όρου των απαντήσεων για κάθε συντελεστή βάρους) απεικονίζεται (με κίτρινο χρώμα) στην **Εικόνα 4** με όρους «αραχνοειδούς» γραφήματος, μαζί με τις εκδοχές που προκύπτουν από κάθε μία απάντηση συμμετέχοντα ξεχωριστά. Γίνεται φανερό ότι η επιλεγείσα κυβερνούσα εκδοχή εκπροσωπεί την πλειονότητα των απαντήσεων.

### Πίνακας 3. Υπολογιζόμενοι συντελεστές βάρους ανά ομάδα

Κριτήριο	Ομάδα k1
f1	0.166
f2	0.063
f3	0.100
f4	0.115
f5	0.130
f6	0.148
f7	0.141
f8	0.137



**Εικόνα 4.** Γράφημα αράχνης των συντελεστών βαρύτητας που προκύπτουν από την επεξεργασία των απαντήσεων των συμμετεχόντων (Με κίτρινο παρουσιάζεται η κυβερνούσα εκδοχή της ομάδας k1).

#### Επιλογή/επικαιροποίηση επιλεγέντος σεναρίου χωροθέτησης σημείων επαναφόρτισης Η/Ο

Το επιλεγθέν σενάριο χωροθέτησης φορτιστών εναρμονίζεται με τις κατευθύνσεις που καταγράφονται παραπάνω από τις κλειστές εσωτερικές διαβουλεύσεις.

Από τη διαβούλευση του 2<sup>ου</sup> Σταδίου (1<sup>η</sup> Δράση) προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες κατά 47.83% είναι πολύ ή πάρα πολύ ικανοποιημένοι με το προτεινόμενο Σενάριο χωροθέτησης φορτιστών στο Δήμο Χανίων.

Οι περιοχές Μαράθι, Σταυρός και Θέρισος που επισημάνθηκαν συμπεριλήφθηκαν στο επικαιροποιημένο σενάριο του Σ.Φ.Η.Ο. με μετακίνηση των φορτιστών νο. 10, 23 και 33 αντίστοιχα. Η μετακίνηση κρίθηκε πιο ορθολογική έναντι της τοποθέτησης νέων καθώς εναρμονίζεται με τις κατευθύνσεις των κλειστών εσωτερικών διαβουλεύσεων περί διευρυμένης κατανομής φορτιστών, καθώς οι προγενέστερες θέσεις των εν λόγω φορτιστών μπορούν να εξυπηρετηθούν από κοντινά (γειτονικά) σημεία επαναφόρτισης τα οποία αποτελούν τμήμα του παρόντος Σ.Φ.Η.Ο., αλλά και από σημεία υποδομών επαναφόρτισης Η/Ο δικτύων πολυκαταστημάτων τροφίμων (σουπερ-μάρκετ) διαθέσιμα στο ευρύ κοινό.

Η χωροθέτηση σημείου επαναφόρτισης ηλεκτρικών λεωφορείων στην πλατεία Αγίων Αποστόλων δεν συμπεριλαμβάνεται στο Σ.Φ.Η.Ο. καθώς στην εν λόγω περιοχή δεν υπάρχει τερματικός σταθμός αστικών/υπεραστικών συγκοινωνιών όπου σύμφωνα με τις «Τεχνικές

Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων Σ.Φ.Η.Ο.» (ΦΕΚ Β' 4380/5.10.2020) χωροθετούνται σημεία επαναφόρτισης Η/Ο για την εξυπηρέτηση αστικών και υπεραστικών συγκοινωνιών. Επιπλέον η πρόταση για χωροθέτηση φορτιστή Η/Ο επί της οδού Γεωργίου Σγουρού (θέατρο Λενταριανών) δεν περιλαμβάνεται καθώς θα υπάρχει σύντομα υποδομή επαναφόρτισης Η/Ο δικτύου πρατηρίων για την εξυπηρέτηση του ευρέος κοινού στην εν λόγω περιοχή.

Οι περιοχές Χωραφάκια, Αρώνι, Άγιοι Απόστολοι, Χρυσή ακτή, Καλαθάς και Χρυσοπηγή που επισημάνθηκαν εξυπηρετούνται από φορτιστές που βρίσκονται σε γειτονικό χώρο και κατά συνέπεια δεν τοποθετήθηκε νέος φορτιστής στις περιοχές αυτές. Η επιλογή αυτή κρίνεται ορθή καθώς εναρμονίζεται με τις κατευθύνσεις των κλειστών εσωτερικών διαβουλεύσεων περί διατήρησης του αριθμού σημείων επαναφόρτισης πλησίον του ελάχιστα απαιτούμενου βάσει της κείμενης νομοθεσίας, με γνώμονα την μείωση κόστους του Σ.Φ.Η.Ο. και την αναμενόμενη διείσδυση Η/Ο στο Δήμο τα επόμενα χρόνια.

Η χωροθέτηση σημείου επαναφόρτισης στην Σχολή Εμποροπλοιάρχων απαιτεί την έγκριση άλλου Φορέα (Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού Κρήτης). Η πρόταση αυτή, όπως και κάθε άλλη, θα αξιολογηθεί και θα ενσωματωθεί, σε συνεργασία με Φορείς στην αρμοδιότητα των οποίων βρίσκονται προσφιλείς χώροι για εγκατάσταση σταθμών φόρτισης Η/Ο, όποτε κρίνεται απαραίτητο κατά την διαδικασία παρακολούθησης/επικαιροποίησης του Σχεδίου σύμφωνα με τον μηχανισμό που περιγράφεται στο Παραδοτέο Π.1β-Γ' Μέρος.

**Το τελικό προτεινόμενο σενάριο χωροθέτησης στη μορφή διανυσματικών αρχείων περιλαμβάνεται στο Παραδοτέο Π.3 «Ολοκλήρωση φακέλου – Εφαρμογή Σχεδίου».**

Σημειώνεται ότι το Σ.Φ.Η.Ο. περιλαμβάνει ειδικό οριζόντιο άξονα εργασίας (βλ. Γ' Μέρος Παραδοτέου Π.1β) παρακολούθησης και επικαιροποίησης του Σχεδίου αναφορικά με τη χωροθέτηση των σημείων επαναφόρτισης, τις θεματικές ιδιότητες των φορτιστών, το εξυπηρετούμενο Η/Ο, τον έλεγχο επάρκειας του δικτύου από τον ΔΕΔΔΗΕ, κ.α. Στο πλαίσιο του άξονα παρακολούθησης προδιαγράφεται ανοικτό ψηφιακό αρχείο με την καταγραφή των θέσεων το οποίο προσφέρει την δυναμική επικαιροποίηση του ΣΦΗΟ σε εξαμηνιαία βάση. Συνεπώς, το ΣΦΗΟ μπορεί να επικαιροποιείται μελλοντικά λαμβάνοντας υπόψη νέες προτάσεις των ενδιαφερομένων μερών.

Τέλος, η προτεινόμενη υποδομή του δικτύου επαναφόρτισης κοινοποιείται στον ΔΕΔΔΗΕ σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ερμηνευτική εγκύκλιο (ΥΠΕΝ/ΔΜΕΕΑΠ/27808/206) για την εφαρμογή των Τεχνικών Οδηγιών για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.), προκειμένου να λαμβάνεται απάντηση από τον ΔΕΔΔΗΕ ως προς την επάρκεια του δικτύου και την δυνατότητα ηλεκτροδότησης εν γένει. Ο Κατάλογος των αναγκαίων παροχών του προτεινόμενου δικτύου σημείων επαναφόρτισης που έχει υποβληθεί στον ΔΕΔΔΗΕ παρατίθεται στο **Παράρτημα Ε «Κατάλογος Παροχών των υποδομών επαναφόρτισης Η/Ο προς ΔΕΔΔΗΕ».**



## **6 Παράρτημα – Συνοδευτικά αρχεία**

Παράρτημα Α: Παρουσίαση ΣΦΗΟ.

Παράρτημα Β: Στάδιο 1 – Περιοχές προτεραιότητας.

Παράρτημα Γ: Στάδιο 1- Συγκριτική αξιολόγηση κριτηρίων.

Παράρτημα Δ: Στάδιο 2 - Αξιολόγηση σεναρίου ΣΦΗΟ.

Παράρτημα Ε: Στάδιο 2 - Κατάλογος παροχών των υποδομών επαναφόρτισης Η/Ο προς ΔΕΔΔΗΕ.